

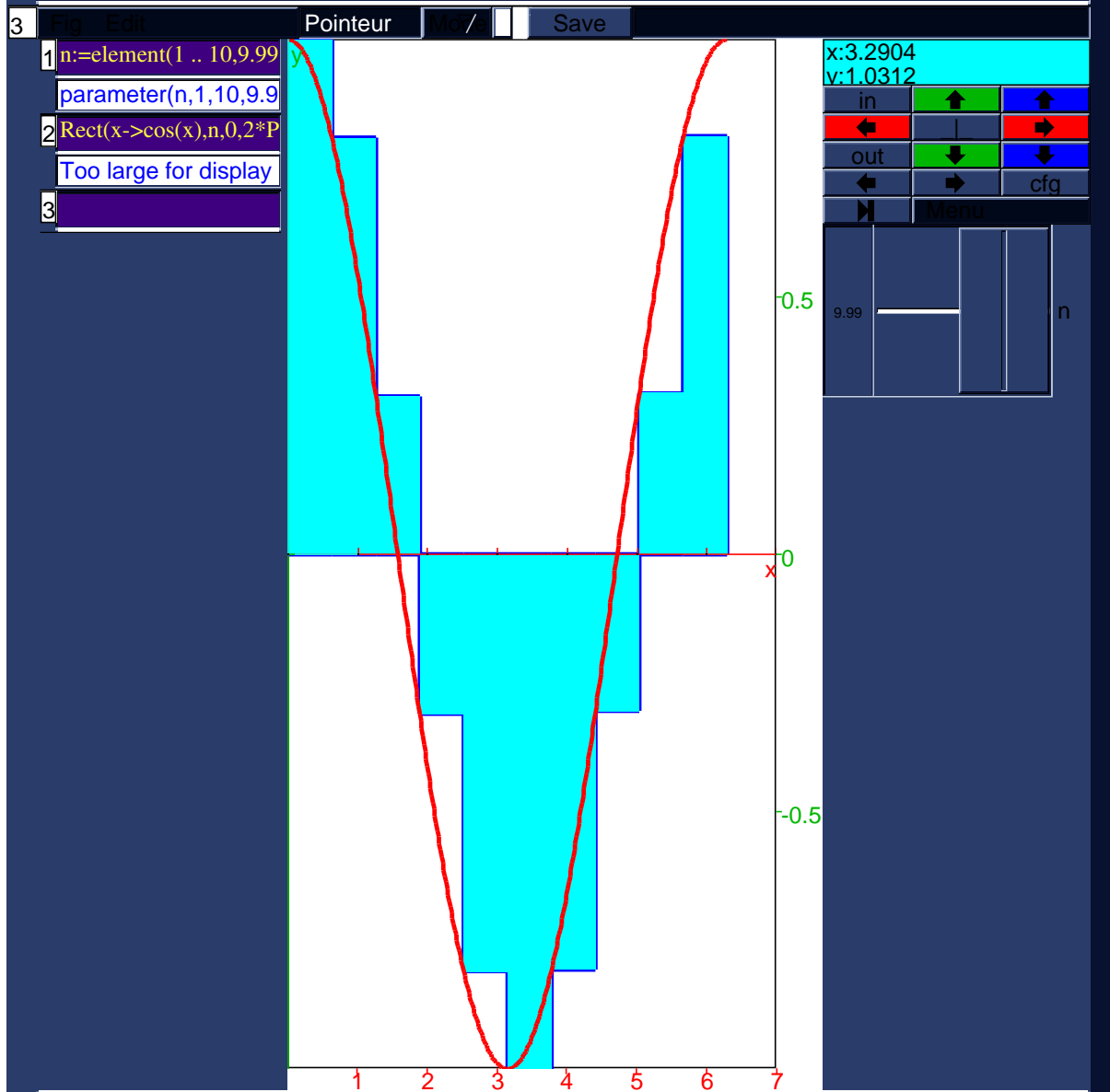
```

1 Prog Edit Ajouter      [nxt] [OK] [Save]
Rect(f,N,a,b):= {
  local RV,RR,R,k,av,ap,C;
  RV:=NULL; RR:=NULL;
  for(k:=0;k<=N;k++) {
    av:=a+k*(b-a)/N; //avant...
    ap:=a+(k+1)*(b-a)/N; //après...
    R:=polygone(point(av,0),point(av,f(av)),point(ap,f(av)),point(ap,0));
    RR:=RR,couleur(R,cyan+rempli); //on remplit les rectangles
    RV:=RV,couleur(R,bleu+line_width_3); //le contour en plus épais
  }
  C:=plot(f(x),x=a..b,affichage=rouge+line_width_3); //la courbe
  return (RV,RR,C); //les 3 graphes superposés
}

// Parsing Rect
// Warning: x declared as global variable(s) compiling Rect
Done

```

2 On choisit un moment n qui nous donnera le nombre de rectangles.



4 On fait la même chose en modifiant juste les coordonnées d'un point du polygone.

5 Prog Edit Ajouter nxt OK Save

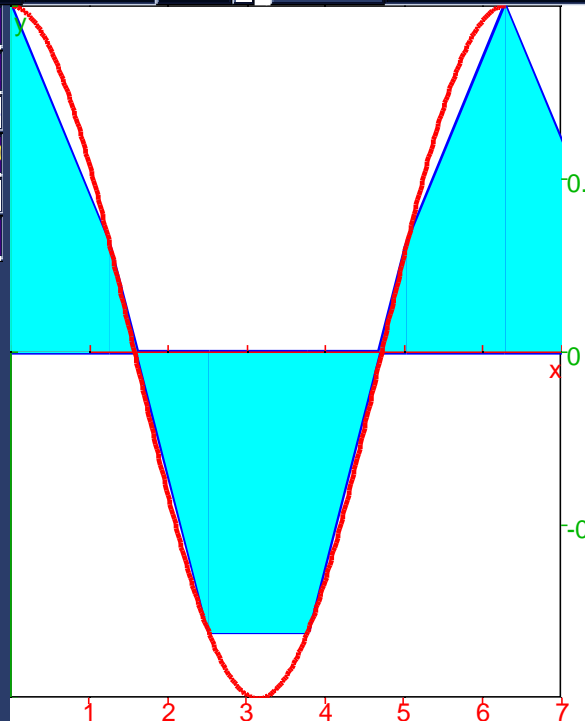
```
Trap(f,N,a,b):= {  
  local RV,RR,R,k,av,ap,C;  
  RV:=NULL; RR:=NULL;  
  for (k:=0;k<=N;k++) {  
    av:=a+k*(b-a)/N;  
    ap:=a+(k+1)*(b-a)/N;  
    R:=polygone(point(av,0),point(av,f(av)),point(ap,f(ap)),point(ap,0)); //  
    RR:=RR, couleur(R,cyan+rempli);  
    RV:=RV, couleur(R,bleu+line_width_3);  
  }  
  C:=plot(f(x),x=a..b,affichage=rouge+line_width_3);  
  return (RV,RR,C);  
};
```

// Parsing Trap  
// Warning: x declared as global variable(s) compiling Trap  
Done

6

7 Prog Edit Pointeur nxt / Save

```
1  
2 n:=element(1..10,5.04)  
3 parameter(n,1,10,5.0)  
4 Trap(x->cos(x),floor(n))  
Too large for display
```



x:3.1671  
v:1.2844

in	↑	↑
←		→
out	↓	↓
←	→	cfg

Menu

6.21	—	—	n
6.21	—	—	n

8 On passe à l'approximation numérique en utilisant sum.

9 Prog Edit Ajouter nxt OK Save

```
aireRect(f,N,a,b):= {  
  local k;  
  evalf(sum((b-a)/N*f(a+k*(b-a)/N),k=1..N));  
};
```

// Parsing aireRect  
// Success compiling aireRect

Done

```
10 aireRect(x->x^2,10,0,1)
```

0.385

11

12 Prog Edit Ajouter nxt OK Save

```
aireTrap(f,N,a,b) := {
local k;
evalf((b-a)/N*((f(a)+f(b))/2+sum(f(a+k*(b-a)/N),k=1..N-1)));
};
```

// Parsing aireTrap  
// Success compiling aireTrap

Done

---

13 aireTrap(x->x^2,10,0,1)

0.335

---

14 Alors que le résultat attendu est

15 evalf(int(x^2,x=0..1))

0.333333333333

---

16 Pour la somme de Riemann, on utilise sum\_riemann

17 Prog Edit Ajouter nxt OK Save

```
Riem(f,a,b) := {
sum_riemann(((b-a)/P)*f(a+p*(b-a)/P),[P,p])};
```

// Parsing Riem  
// Warning: P declared as global variable(s) compiling Riem

Done

---

18 Riem(x->x^2,-5,2)

$\frac{133}{3}$

---

19 On vérifie

20 int(x^2,x=-5..2)

$\frac{133}{3}$

---

21 CALCULS DE PI

22 Avec la méthode des rectangles appliquée à  $x \rightarrow \sqrt{1-x^2}$  on obtient

23 4\*aireRect(x->sqrt(1-x^2),10000,0,1)

Evaluation time: 0.45

3.14139147761

---

24 Avec la méthode des trapèzes appliquée à  $x \rightarrow \sqrt{1-x^2}$  on obtient

25 4\*aireTrap(x->sqrt(1-x^2),10000,0,1)

Evaluation time: 0.31

3.14159147761

---

26 Alors qu'on devrait obtenir

27 evalf(Pi)

3.14159265359

---

28 On note quand même que la méthode des trapèzes est plus efficace.

29 FORMULE DE MACHIN

```
30 Prog Edit Ajouter      [nxt] [OK] [Save]
mini(u,p) := {
local k;
k:=0;
while (evalf((u^(2*k+3))/(2*k+3))>10^(-p)) {
k:=k+1 }
};

// Parsing mini
// Success compilation mini
Done

31

32 Prog Edit Ajouter      [nxt] [OK] [Save]
greg(n,a,p) := {
local S,k;
S:=0;
for (k:=0;k<=n+1;k++) {
S:=S+evalf((( -1)^k*a^(2*k+1))/(2*k+1),p+1);
};
return (S);
};

// Parsing greg
// Success compilation greg
Done

33 mini(1/5,100)
69
34 Il faut aller jusqu'au rang 69 pour avoir 100 bonnes d'ocimales
35 4*(4*greg(69,1/5,100)-greg(69,1/239,100))
3.14159265359
36 4*(4*greg(69,1/5,100)-greg(69,1/239,100))-evalf(Pi,100)
- 2.85746847821e-101
37 Pas mal...
38
```